

**10 años**   
**conectando mundos**

**Informe sobre el proceso de  
revisión e innovación de  
Conectando mundos**



## Contenido

Introducción .....	3
1. Una mirada rápida a estos diez años.....	4
1.1. Conectando mundos en cifras.....	4
a. Alumnado.....	4
b. Participación por franjas de edad .....	5
c. Centros.....	6
d. Países .....	7
d. Temáticas y actividades .....	8
e. Encuentros presenciales .....	9
1.2. Conectando mundos: ¿cambiamos el mundo? .....	9
a. Pistas de cambios percibidos .....	9
b. Trascender el aula (encuentros presenciales e iniciativas locales).....	14
1.3. Puerta de entrada a la Red.....	16
2. Revisar para mejorar .....	17
2.1. ¿Qué nos dicen estos diez años? .....	17
a. ¿Estamos favoreciendo un diálogo “profundo” entre los participantes o nos estamos quedando en favorecer el intercambio?.....	17
b. ¿Surge con suficiente fuerza el elemento de “interculturalidad”?.....	17
c. ¿Realmente se aprovecha, se explota o se enfatiza suficientemente el hecho de compartir con estudiantes de “otros ámbitos geográficos”? .....	18
d. ¿Estamos generando trabajo “cooperativo” o solamente estamos generando trabajo “sumativo”, de inspiración mutua, etc.? .....	19
e. ¿Estamos promoviendo la reflexión y toma de conciencia sobre el propio entorno? .....	19
f. ¿Estamos favoreciendo que conozcan otras realidades diferentes a las propias?.....	20
g. ¿Estamos favoreciendo una reflexión sobre las causas de las injusticias en el mundo? .....	20
h. ¿Estamos facilitando que surja responsabilidad <i>glocal</i> y que se busquen/propongan alternativas a los problemas?.....	21
i. Otros aspectos recurrentes.....	21
j. ¿Qué no deberíamos cambiar/qué está muy bien valorado?.....	22
2.2. Claves de innovación.....	22
a. Sobre la propuesta educativa .....	22
b. Sobre la difusión y gestión .....	23
c. En términos de seguimiento y evaluación .....	23

## Introducción

Conectando mundos (CM de aquí en adelante) surgió de la inquietud de aprovechar el impulso de las nuevas tecnologías de la información (TIC) para promover un espacio de aprendizaje multicultural en el que compartir y trabajar de manera cooperativa entre alumnos y alumnas de diferentes realidades sociales, con el objetivo de reflexionar y actuar contra la injusticia global.

La propuesta inicial se ha ido modificando/ampliando a lo largo de los años, en ocasiones como parte de necesidades o apuestas de diseño, y en ocasiones como resultado del interés generado por el tema:

- Se han incorporado nuevas lenguas para facilitar el intercambio cultural (se empezó con una y ahora se edita en siete lenguas).
- Se ha aumentado el número de semanas de duración (desde las cuatro iniciales hasta las nueve actuales).
- Se han incorporado los encuentros presenciales con una dimensión de incidencia política; se ha ido variando el formato del módulo de profesorado (desde modelos dirigidos hasta modelos más abiertos y flexibles).

Desde un análisis de la respuesta conseguida hay que resaltar tres logros: 1) se ha incrementado la participación del número de países (se empezó con uno y se han alcanzado 23 en la edición del 2009-2010); 2) ha habido un aumento significativo del número de participantes (llegando a un máximo de 16.600 en el 2009-2010); 3) de los países participantes, el 30% han participado en CM en más de una ocasión.

Cada edición de CM se ha ido evaluando desde los aspectos de gestión, satisfacción y *outputs*. Asimismo, se han realizado cuatro evaluaciones (externas e internas) para profundizar en aspectos cualitativos que contribuyan a medir el logro de los resultados alcanzados. De hecho, las adaptaciones que se han ido haciendo emergen de estas evaluaciones.

Después de diez años de trabajo en la propuesta educativa CM, la comisión operativa a su cargo<sup>1</sup> consideró necesario hacer una pausa en su dinámica de trabajo<sup>2</sup> y reflexionar sobre lo que se ha hecho durante estas ediciones, revisar si se está cumpliendo con los objetivos propuestos, analizar los aspectos de mejora, aprender de otras experiencias e investigar las herramientas TIC que faciliten los objetivos esperados.

Este informe se estructura en dos partes: la primera es una rendición de cuentas de lo realizado y de los logros conseguidos en estos diez años, mientras que la segunda incluye los elementos de innovación identificados.

---

<sup>1</sup> Formada por siete educadores (cuatro de secundaria y tres de primaria) y dos técnicos del equipo de educación de Intermón Oxfam (Pablo Cuenca, Flor López, Carme Batet, Esther Gutiérrez, Santi García, Arantza Zubizarreta, Rodrigo Barahona y Begoña Carmona).

<sup>2</sup> Esta comisión es la encargada de definir los contenidos y objetivos de cada edición de CM, así como de asesorar a las autoras externas y a los gestores de la plataforma educativa durante la elaboración de las propuestas anuales.

## 1. Una mirada rápida a estos diez años de Conectando mundos

### 1.1. Conectando mundos en cifras

#### a. Alumnado

A lo largo de estas diez ediciones de CM, han participado un total de **127.686 estudiantes**,<sup>3</sup> distribuidos de la siguiente manera:

03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13
9.985	6.184	10.592	11.684	15.694	15.537	16.674	16.165	13.445	11.726



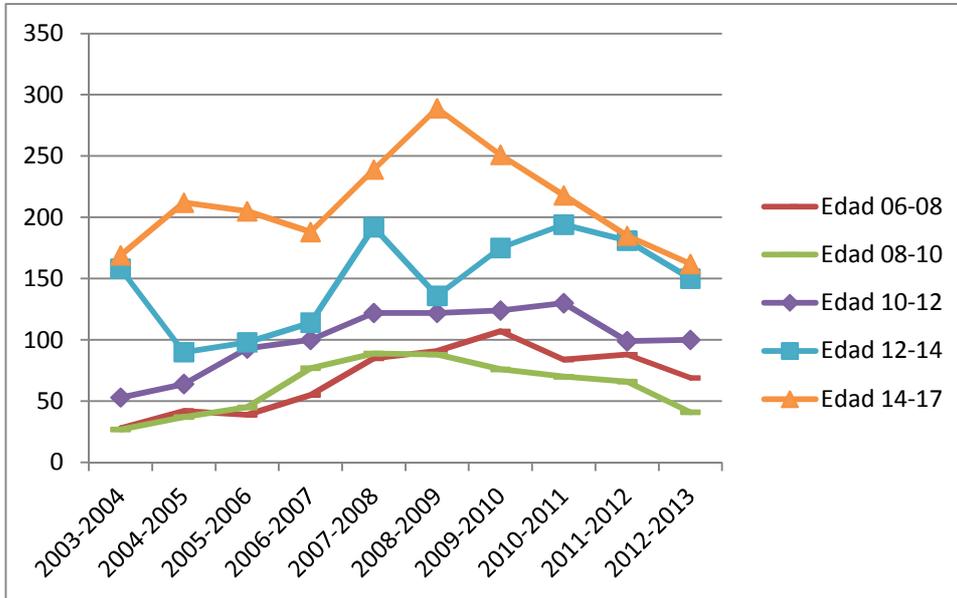
Como muestra el gráfico, la participación en CM ha ido en constante ascenso desde el 2004 hasta el 2010, fecha en la que se empieza a notar una tendencia a la baja. Entre las hipótesis que pueden explicar esta bajada se encuentran:

- La **crisis económica** repercutió sobre algunas de las organizaciones que conformaban el consorcio Conectando mundos (Italia, Malta, Portugal), reduciendo las plazas y el tiempo dedicado a la difusión y promoción de la actividad. En España también se ha hecho evidente la salida de algunos responsables de educación de las sedes territoriales de Intermón Oxfam, lo que ha conllevado una disminución de la capacidad de difusión en España.
- Más recientemente, **los recortes educativos** en España han supuesto un varapalo para la capacidad de los profesores y de las propias escuelas de impulsar y participar en este tipo de proyectos que requieren una organización particular.

<sup>3</sup> Aunque es evidente que hay un porcentaje indeterminado de estudiantes que han participado en más de una edición, cada participación se cuenta y se suma, al tratarse de un impacto temático y metodológico diferente.

### b. Participación por franjas de edad

CM es una propuesta educativa para grupos de estudiantes de entre seis y dieciocho años, que incluye adaptaciones específicas para cinco franjas de edad. La participación a lo largo de estos diez años según estos cinco grupos de edad ha sido la siguiente:



Como muestra el gráfico, hay más grupos de secundaria (12-14 y 14-17 años) que de primaria. Algunos de los factores que explican esta diferencia son los siguientes:

- **Mayor oferta de actividades de este tipo para los estudiantes de primaria**, lo cual hace que haya menos receptividad a participar en otros proyectos.
- Al ser una propuesta innovadora y participativa, ofrece una **forma alternativa de motivar al estudiantado de secundaria**, que muchas veces se muestra apático y resistente a los métodos tradicionales.
- En repetidas ocasiones se ha manifestado que las **propuestas para los más pequeños tienden a estar muy cargadas de contenido**, lo cual puede desincentivar.

Se sabe que CM ha sido utilizado en franjas de edad diferentes para las que fue concebido (mencionadas anteriormente), como por ejemplo en:

- educación infantil (parvulario)
- educación para adultos
- formación de formadores a nivel universitario
- grupos de diversificación cultural
- aulas de acogida
- educación especial

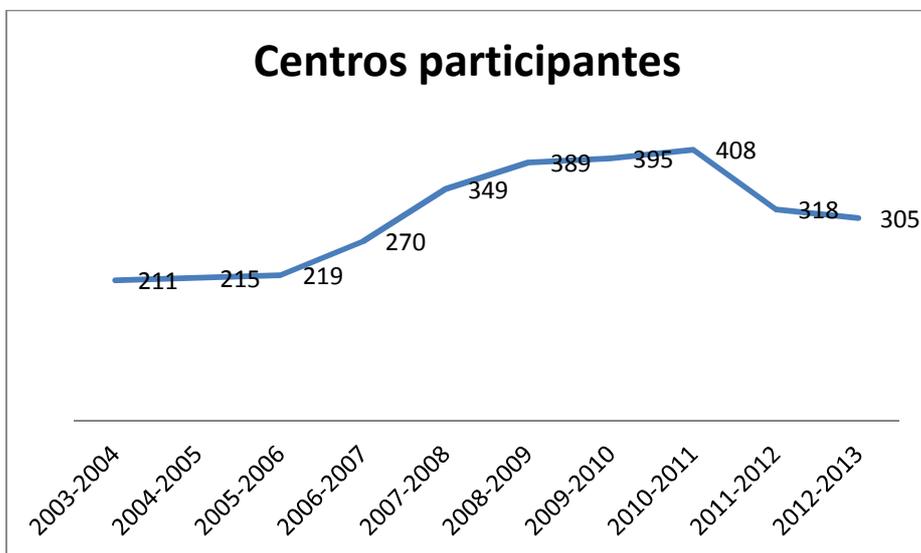
En todos estos casos, los profesores y profesoras implicados han adaptado las propuestas educativas a las necesidades de su colectivo, y tanto el alumnado como el profesorado han participado en la medida de sus posibilidades.

#### Retos a futuro

- Asegurar que las propuestas didácticas (contenido, ilustraciones y lenguaje) de primaria se ajustan a las posibilidades del alumnado y que las expectativas que se pueden generar son acordes a estas franjas de edad.

#### c. Centros

La participación de centros educativos a lo largo de estos diez años ha sido la siguiente:



De la misma manera que se pudo observar en el análisis de datos sobre alumnado, el número de centros participantes se ha mantenido en ascenso hasta la edición 2010-11, fecha en la que empieza a bajar.

Mientras que para determinar el número de estudiantes que han participado se realiza una sumatoria sencilla de los participantes de cada año, en el caso de los centros se realiza un análisis diferente. En este caso, sí resulta interesante reflejar la cantidad de centros que “repiten” la experiencia, ya que es un indicador implícito de satisfacción y fidelidad; y también resulta interesante tener el número total (repeticiones eliminadas) de centros que han participado. En este sentido, la perspectiva es la siguiente:

Años que han participado	Centros	%
<b>Solo 1</b>	1.237	69,03
<b>Entre 2 y 3 repeticiones</b>	374	20,87
<b>Más de 4 repeticiones</b>	181	10,10
<b>Total</b>	<b>1.792</b>	100



De la tabla anterior podemos decir que, a lo largo de estos diez años, han participado 1.792 centros, y que de ellos un 30% de los centros ha participado al menos en dos ediciones de CM (un 10% repite la experiencia en cuatro o más ocasiones).

#### Retos a futuro:

- Sería interesante entrar en contacto con los centros que han participado más de cuatro años para realizar una sistematización más profunda de cómo CM se ha incorporado (o no) como un elemento del proyecto educativo, y cuál ha sido su contribución (directa o indirecta) a la generación de competencias.

#### d. Países

CM es una propuesta de alcance internacional y, a partir de una plataforma multilingüe (castellano, catalán, euskera, gallego, inglés, italiano y portugués), logra la implicación de un buen número de países en cada edición. La evolución del número de países participantes por edición es la siguiente:

2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
1	6	10	8	18	17	23	20	19	12

Sin embargo, al igual que con los datos sobre los centros participantes, hay varios países que solamente han participado una vez, mientras que otros repiten. Los datos desglosados son los siguientes:

Años que han participado	Países	%	Detalle
<b>Solo 1</b>	15	36,59	Andorra, Australia, Bélgica, Cabo Verde, El Salvador, Guinea Ecuatorial, Indonesia, Jordania, Mozambique, Palestina, Paraguay, Turquía, Venezuela, Zimbabue
<b>Entre 2 y 3 repeticiones</b>	11	26,83	Alemania, Angola, Canadá, Estados Unidos, Francia, Guatemala, Honduras, Reino Unido, <b>Chile, Costa Rica, Sudáfrica</b>
<b>Entre 4 y 8 repeticiones</b>	12	29,27	Marruecos, Uruguay, Ecuador, México, Argentina, <b>Kenia, República Dominicana, Brasil, Colombia, Tanzania, Perú, Malta</b>
<b>Más de 9 repeticiones</b>	3	7,32	<b>Italia, Portugal, España (miembros del consorcio)</b>
<b>Total</b>	41	100,00	

Más del 60% de los 41 países que han participado a lo largo de estos diez años han repetido, y un 35% lo han repetido en más de cuatro ocasiones.

Se han señalado en negrilla los países que aportan más centros participantes: algunos de estos países (Sudáfrica, República Dominicana o Tanzania) conocen y participan de CM atraídos por las actividades de cooperación al desarrollo que implementa Oxfam Italia, que forma parte del consorcio y que trabaja en estos países.

- Otros países se han implicado a partir de intercambios entre organizaciones locales y la Red de profesorado de los países del Sur (Colombia, Costa Rica).
- Hay países que se han adherido a CM sin que haya un actor directo implicado en la difusión, lo cual nos llama la atención y nos invita a indagar en la naturaleza de su vinculación.

#### Retos a futuro:

- Mejorar la difusión y el acompañamiento a escuelas de otros países. Es importante establecer una colaboración más estrecha con el Departamento de Cooperación Internacional (DCI) de Intermón Oxfam y crear alianzas con otros afiliados y/o con otras organizaciones vinculadas al mundo educativo.

#### d. Temáticas y actividades

CM se centra en temáticas particulares que puedan interesar a los estudiantes y aportarles conocimientos sobre la realidad de injusticia en el mundo. Las temáticas que se han abordado hasta la fecha en las diez ediciones realizadas han sido:

Curso	Temática
03-04	Mujeres trabajadoras (campaña Moda que aprieta / Comercio con justicia)
04-05	Cultura de paz (campaña Armas bajo control)
05-06	Derechos laborales (campaña Pobreza Cero)
06-07	El oro azul (el agua)
07-08	Cambio climático
08-09	Efecto mariposa (cambio climático)
09-10	Sueños de golondrina (migraciones)
10-11	Un mundo cambiante, un puzzle en construcción (migraciones)
11-12	Semillas para un mundo más justo (CRECE)
12-13	Recetas para un mundo más justo (CRECE / consumo responsable)

En la mayoría de los casos, el eje temático guardaba correlación con una campaña de Oxfam, lo que debería haber potenciado las sinergias en el trabajo de sensibilización y movilización ciudadana (se analiza más adelante).

La diversidad de actividades realizadas por los estudiantes ha sido tal que resulta imposible reflejarla en un resumen. Esto ocurre porque cada edición consta de cinco propuestas diferentes

(una por cada franja de edad) y, a su vez, cada una de ellas está formada por una secuencia particular de actividades.

Si bien es cierto que se intenta que todo el trabajo realizado por los estudiantes se plasme en un “producto” (p. ej., una canción, un cuento, un *newsletter*, una campaña de sensibilización, un manifiesto, un libro de recetas solidarias, un póster científico, etc.), también lo es que el proceso de reflexión y aprendizaje ofrece actividades y espacios tan importantes como ese producto final (p. ej., juegos de rol, investigación-acción, discusiones en clase, propuesta de acciones y compromisos, etc.).

#### e. Encuentros presenciales

Como cierre opcional para la actividad online que ofrece CM, en España se organizan encuentros presenciales de estudiantes en las ciudades donde Intermón Oxfam tiene presencia a través de sus sedes.

La lógica de organizar estos encuentros es triple:

- Ofrecer a los estudiantes un **espacio de interacción presencial** con otros estudiantes de otros centros, para compartir conclusiones, propuestas y profundizar el trabajo colaborativo y de interculturalidad.
- Profundizar el trabajo de **incidencia política y social**, ofreciendo un espacio para plantear dudas/demandas/compromisos a autoridades políticas. Los asistentes participan en espacios de formación temática, preparación de acciones o manifiestos públicos/políticos.
- Espacio para conocerse entre el profesorado participante, compartir experiencias, plantearse retos comunes y hacer recomendaciones para la mejora de CM.

Hasta hace dos ediciones, los encuentros territoriales eran preparatorios de los encuentros estatales, pero debido a la reducción de fondos públicos y a la incertidumbre sobre su eficiencia (coste vs. resultados), desde hace dos ediciones solo se realizan encuentros territoriales.

**En cada edición participan aproximadamente 700 estudiantes**, mayoritariamente de secundaria, aunque algunas sedes de Intermón Oxfam ya van incorporando al estudiantado de primaria. Los encuentros presenciales aportan un valor agregado que consiste en poner en contacto a jóvenes de distintas partes de España para trabajar en un proceso y en unas propuestas educativas comunes.

## 1.2. Conectando mundos... ¿cambiamos el mundo?

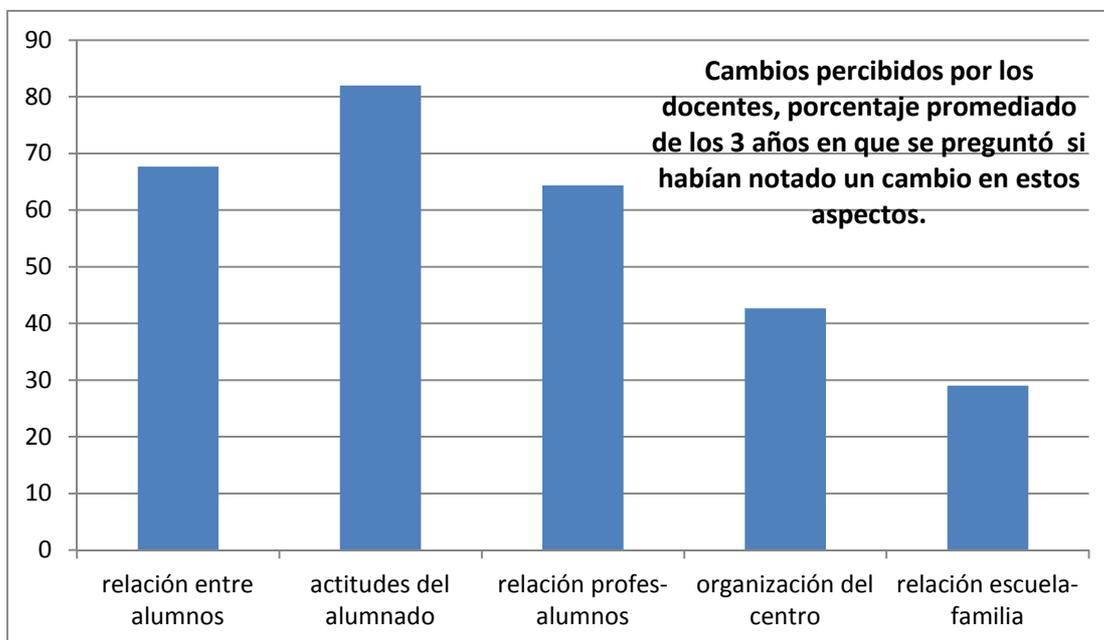
### a. Pistas de cambios percibidos

Cada edición de CM cuenta con una evaluación que resume las ideas principales sobre los aspectos técnicos y/o logísticos del desarrollo de las actividades. Una de las preguntas clave en todas estas evaluaciones tiene que ver con los aspectos que gustan más y menos de la propuesta educativa, de lo cual se puede inferir una cierta noción de lo que la actividad podía aportar como experiencia (conocimientos, vivencias, habilidades).

Se ha incorporado una evaluación más específica sobre los cambios percibidos o vividos, en los últimos tres o cuatro años. A pesar de ello, pensamos que los resultados y reflexiones que nos aporta esta información son extensibles al resto de ediciones, por lo que aquí se reflejan de forma genérica.

En la encuesta anual, se preguntaba a los docentes y, en algunos casos, también al alumnado, si habían percibido cambios en los siguientes ámbitos:

- relaciones entre alumnado
- actitudes del alumnado (referidas a los temas tratados)
- relación profesor-estudiantes
- organización del centro
- relación escuela-familia-entorno



Aunque se debe reconocer que el número de docentes/estudiantes que rellenan las encuestas de evaluación es bajo, y por lo tanto hemos de ser cautos con la interpretación de resultados, sí es resaltable el hecho de que el 80% de los encuestados exprese haber percibido algún cambio de actitud en el alumnado, y cerca de un 65% haya notado cambios en las relaciones en el aula (entre estudiantes y con el profesor).

De otros datos más cualitativos obtenidos en espacios de reunión con profesores y profesoras, hay relatos interesantes sobre cómo la propuesta educativa permite al estudiantado cuestionarse aspectos de su vida cotidiana que tienen que ver con la justicia global, y esto les permite plantearse, comprometerse o incluso llegar a experimentar ligeros cambios en sus comportamientos.

De la misma manera, al ser una propuesta de trabajo colaborativo, las dinámicas que facilita en el aula (trabajo en grupos, debates, investigación liderada por estudiantes, relación y diálogo con

otras escuelas, etc.) ofrecen un marco alternativo a la educación “tradicional”, en el que los estudiantes construyen su propio conocimiento, aprenden a dialogar y sacar conclusiones, a aprender al margen del libro de texto, etc. El rol del docente en estas experiencias es muy diferente, porque no es el rol tradicional de un “transmisor” de conocimientos, sino un facilitador de procesos, un inspirador de reflexiones, un animador de debates, un investigador que descubre cosas junto a sus alumnos.

En los dos aspectos donde menos cambios se perciben (organización del centro y relación con familias/entorno), se constata que estos no han sido impulsados de manera formal dentro de las propuestas, aunque muchos profesores lo hacen desde su adaptación particular. Estos dos aspectos se plantean como retos a incorporar en las propuestas educativas a futuro.

Sin embargo, se podría lanzar algunas preguntas críticas sobre estos cambios que han sido provocados o dinamizados por la experiencia de CM: ¿son sostenibles en el tiempo o son un resultado inmediato que luego desaparece? ¿Podemos decir que estos cambios son directamente provocados por CM o hay otros factores que influyen?

Para intentar responder a estas preguntas, se lanzó una encuesta entre exparticipantes de CM para analizar qué quedaba de aquella experiencia vivida (recuerdos, aprendizajes, retos, etc.), transcurridos algunos años. La encuesta se envió a cerca de cincuenta exparticipantes de distintas ediciones (contactados a través de profesores miembros de la Red de educadores y educadoras para una ciudadanía global), y fue contestada por 26 personas de entre 11 y 22 años de edad, que habían participado hacía entre uno y nueve años.

A continuación se presentan algunas conclusiones de la encuesta:

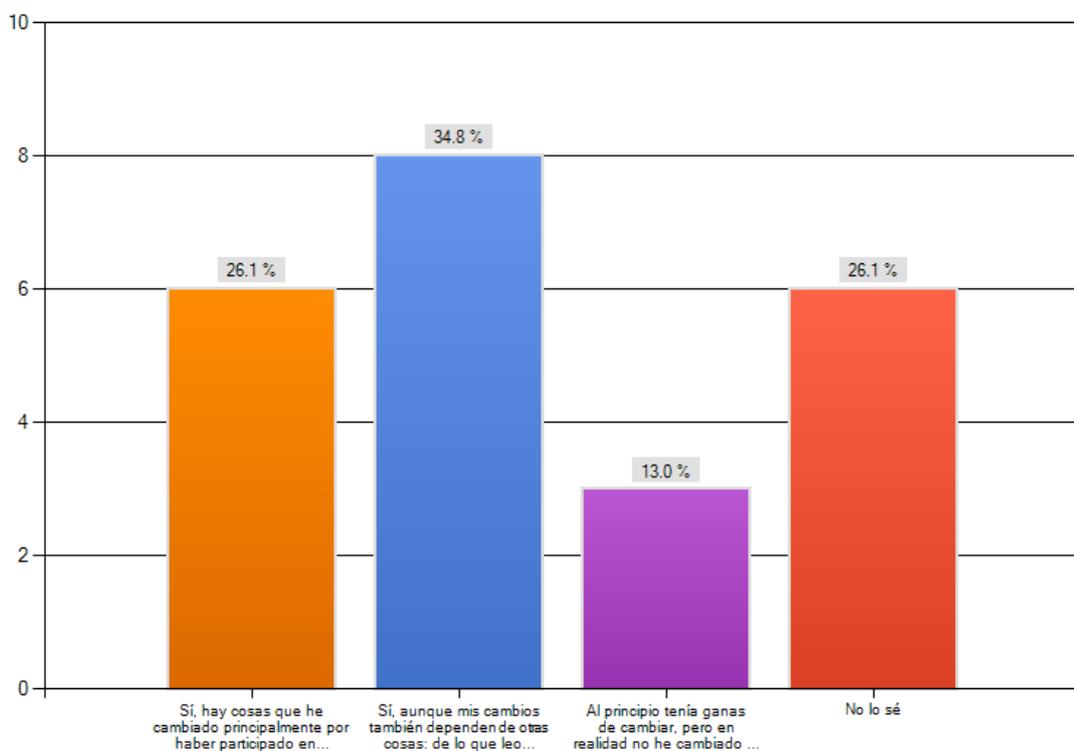
- A pesar de que la mayor parte de quienes respondieron habían participado en ediciones relativamente recientes (2008-2012), se llegaron a conseguir respuestas de participantes de las primeras ediciones (2003-2007), lo cual da mucha validez a los resultados.
- Se recibieron encuestas de estudiantes provenientes de ocho centros educativos de distintas localidades del estado.
- Ante la pregunta de cuál era el mayor aprendizaje que les había dejado participar en CM, las respuestas se agrupan de la siguiente manera:
  - o El **50%** de las respuestas hacían referencia a **haber ganado conciencia** sobre las problemáticas de injusticia global y las formas de combatir contra ellas.
  - o El **40%** respondía que el mayor **aprendizaje** estaba en el **plano interpersonal**: haber aprendido a trabajar en equipo, a relacionarse con otros, a contrastar prejuicios, a conocer a personas de otros países y valorar las diferencias, etc.
  - o Un **10%** habló específicamente de aprendizajes relacionados con **conocimientos** o información concretos.

De lo anterior podemos concluir que **el aporte principal de CM está precisamente en acercar la realidad de injusticia y favorecer la búsqueda de alternativas/compromisos frente a ella, y en el fortalecimiento de las relaciones interpersonales e interculturales.** Se refuerza la noción fundamental de la Educación para la ciudadanía global, que no pone

el énfasis en unos conocimientos “fríos” o abstractos, sino en el hecho de que el conocimiento y la información generan un tipo particular de valores y posicionamiento frente a la realidad.

- Entre los aspectos que más habían gustado de haber participado, surgía con mucha fuerza el elemento de dinámica de diálogo y compañerismo que fomentan las dinámicas, pues favorece la escucha, la construcción de consensos, el diálogo intercultural con los otros grupos, etc.
- Se intentó determinar el grado de cambios autopercebidos y la atribucionalidad de dichos cambios a la vivencia de CM:

**4. ¿Piensas que haber participado en Conectando Mundos ha contribuido a generar algún cambio en tí (en lo que crees, lo que piensas, las cosas que haces, etc.)?**



Este gráfico quizá ofrezca una lectura más fiable de los cambios a los que contribuyó CM, pues al haber transcurrido algunos años se puede entender que algunos cambios han sido estables. Aun entendiendo que CM ha contribuido a generar cambios, más que podérselos atribuir directamente, un 60% de los encuestados manifiesta haber vivido cambios.

La descripción de los cambios más significativos se ubica de la forma siguiente: el 60% relata haber cambiado su forma de entender las problemáticas del mundo y haber cambiado hábitos/prácticas como forma de compromiso social; el 40% relata haber experimentado cambios en su forma de relacionarse, en su capacidad para empatizar con otros y otras (lejanos y cercanos), ser más solidarios, etc.

A continuación se adjuntan algunos de los testimonios a modo de ejemplo:

¿En qué he cambiado gracias a Conectando mundos?
Ser más abierta con las personas.
El conocimiento de la situación del mundo en la actualidad.
Pienso más en cuidar el medio ambiente, pero esto ya estaba ahí antes de este proyecto gracias a mi familia. El proyecto ha ayudado, pero en mi caso no ha sido el punto de inicio.
Sobre todo, cambios a la hora de consumir la energía en casa.
Conciencia global y compromiso.
He podido crecer como persona, tener otro punto de vista de las cosas y capacidad para ponerme en la piel de otros.
Pues a ser más solidario. A no guardar nada para mí y ayudar en todo lo posible. A ser más sociable. La importancia de reciclar.
He aprendido a comprender mejor a las personas y a ponerme en el lugar de quien sufre.
Ahora ya no tiro la comida y he empezado a comer verdura.
Cuando tengo que viajar, intento hacerlo en transporte público. Si tengo que tirar la basura, reciclo. Se me ocurren ideas para hacer las cosas de forma sostenible, etc.

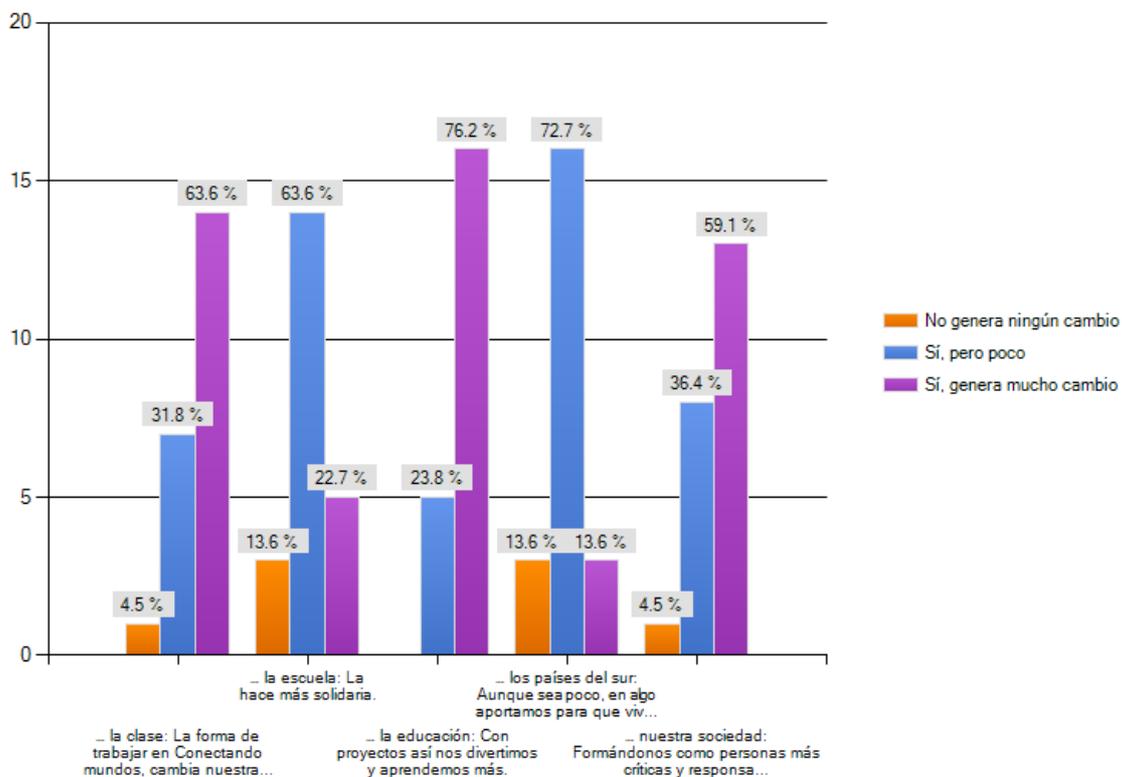
La encuesta también intentaba determinar qué elementos de CM habían sido los catalizadores de esos cambios:

- Más de la mitad mencionó que el tipo de actividades había facilitado ese surgir de conciencia.
- Comparten la forma de trabajar contenidos y el intercambio de opiniones con otros grupos.
- El 20% (aprox.) declaró que los cambios se debían a la información recibida, lo cual refuerza la idea de que el aporte diferencial que provoca los cambios es la propuesta metodológica más que los contenidos en sí.

Finalmente, se preguntó a los estudiantes si creían que CM favorecía cambios en otros aspectos del aula, la escuela, la educación y la sociedad misma. Según los encuestados, se puede decir que CM sí facilita cambios en la educación (la hace más atractiva y divertida), ayuda a relacionarse en el aula (entre estudiantes y con el profesor/a) y colabora a cambiar la sociedad (generando personas más críticas y solidarias). En menor medida, creen que indirectamente puede facilitar cambios en las poblaciones que sufren la injusticia y convertir la escuela en un espacio de solidaridad.

De todo lo anterior, se puede concluir que CM es un proyecto que efectivamente tiene un impacto en el fortalecimiento de la ciudadanía global de sus participantes, y se percibe que puede favorecer otro tipo de cambios de orden más amplio (más allá de lo individual).

7. ¿Crees que el Conectando mundos provoca cambios en....?  
(Señala una opción por cada fila)



**b. Trascender el aula (encuentros presenciales e iniciativas locales)**

Los encuentros presenciales ofrecen un espacio para trascender las barreras del aula y unirse a otros/as en una serie de actividades con repercusión política o social. En la encuesta realizada a exparticipantes, se aprovechó para preguntar cuántos habían participado en un encuentro presencial, y casi en su totalidad lo habían hecho. Como ya se verá por las respuestas dadas, es posible que el hecho de participar en los encuentros presenciales tenga un efecto cristizador en la experiencia, le aporte una serie de elementos más directos que hace que los participantes en CM resulten más tocados o marcados por la experiencia.

Al ser preguntados por los elementos más distintivos de estos encuentros, los estudiantes contestaron unánimemente que la experiencia fue muy enriquecedora, citando aspectos de formación política, habilidades personales y capital social (amistades, conocer otras formas de ver el mundo, sentir que no están solos, compartir una lucha, etc.):

*"... fue una experiencia que jamás olvidaremos y nos aportó mucho más de lo que esperábamos. La convivencia y el acto del senado ayuda a tomarte más en serio lo que haces y motivación. Todo lo que pueda decir de ese encuentro es poco; vuelvo a repetir que nos encantaría reencontrarnos con la gente y realizar otro proyecto."*

*"...poner las conclusiones y las propuestas en común enriqueció enormemente nuestro punto de vista..."*

*“Ha significado, sobre todo, interesarte más por el proyecto tratado en clase, ya que te queda un recuerdo más profundo del que te quedaría si solo hubiese sido tratado en clases.”*

*“Fue muy emotivo y, como he dicho antes, resultó una experiencia motivadora que favorece la posible participación posterior en tareas o trabajos de ámbito similar.”*

*“Por supuesto ha aportado mucho en mí. Principalmente porque pones caras a gente con la que trabajas online, y porque compartir con personas preocupadas en temas tan importantes ayuda y te anima a seguir.”*

*“He conocido a gente muy interesante...” “...conocer a otros niños fue muy bueno...”*

*“Pienso que en los altos cargos de la política, o más bien en la política en general, no se tiene ninguna concienciación sobre sostenibilidad o medio ambiente”.*

A modo de **conclusión**, es importante mencionar el **aporte y valor de los encuentros presenciales, que deberían seguir siendo un rasgo distintivo que complementa la propuesta online y sirve para fortalecer el compromiso y los conocimientos adquiridos durante la actividad, a la vez que desarrolla nuevas habilidades y competencias.**

A través de anécdotas recogidas a lo largo de los años, y aun reconociendo que quizá no sean un reflejo mayoritario, se apunta que CM también puede trascender el aula en otros tres sentidos:

- En algunos casos orientados por la misma actividad, y en otros por propia iniciativa, los estudiantes han salido a hacer investigación de su entorno, de su barrio o de su propia escuela. A través de este conocimiento de las problemáticas o del conocimiento de los actores implicados en ellas, los estudiantes llegan a implicarse en iniciativas solidarias o de transformación social, que van desde formar grupos de voluntariado estables, hasta iniciar/conectar con proyectos de aprendizaje y servicio, hacer propuestas para la mejora de la escuela (incorporar pautas de consumo responsable de agua y luz, comprar productos de comercio justo, introducir procesos participativos y democráticos, etc.).
- Varios de los “productos finales” que preparan los estudiantes (revistas, vídeos, campañas de sensibilización, cuentos, etc.) sirven y son utilizados como elementos de sensibilización y multiplicación hacia otros colectivos dentro del mismo centro, en el entorno o, más recientemente, a través de las redes sociales. Recogemos aquí algunas de las iniciativas o experiencias en este sentido que tenemos mapeadas:
  - En el centro: <http://www.kaidara.org/es/un-dia-sin-maquinas>
  - En el entorno: <http://www.kaidara.org/es/pega-de-carteles-conectando-mundos-suenos-de-golondrina>
  - En las redes sociales: <https://www.facebook.com/groups/106200236184440/?fref=ts>,
- Finalmente, y de una forma mucho más residual, tenemos alguna evidencia de que CM puede inspirar procesos de incidencia política de iniciativa propia por parte de los estudiantes. Reseñamos aquí dos de los casos que tenemos identificados: <http://www.kaidara.org/es/como-se-articula-una-accion-de-incidencia-desde-el-aula> y el del Instituto de Almassora iniciando un proceso de incidencia con el ayuntamiento



(experiencia recogida en la memoria del V Seminario de educadores y educadoras para una ciudadanía global <http://www.kaidara.org/es/memoria-del-4-seminario>).

### 1.3. Puerta de entrada a la Red

Finalmente, aunque no es un elemento eminentemente pedagógico de CM, es evidente que un resultado indirecto de este programa educativo es la posibilidad de servir como “puerta de entrada” a la Red de educadores y educadoras para una ciudadanía global.

El formato de la actividad y el hecho de que ofrezca una estructura temporal, temática y programática fija, abren muchas oportunidades para entrar en contacto con el profesorado. Muchas de las sedes territoriales realizan presentaciones de CM en claustros de profesorado, o en espacios como centros de recursos. Asimismo, también se suelen pautar una serie de reuniones de introducción-formación, acompañamiento y evaluación de los docentes que finalmente se inscriben a CM. En algunas sedes también se ofrecen espacios participativos para coorganizar los encuentros presenciales.

Todos estos espacios permiten conocer docentes y/o centros educativos que ya estén desarrollando acciones interesantes para la Red, o que estén interesados en trabajar en el marco de la ECG.

## 2. Revisar para mejorar

### 2.1. ¿Qué nos dicen estos diez años?

La comisión de la Red de educadores y educadoras implicada en elaborar las propuestas de Conectando mundos, realizó una revisión de todas las evaluaciones existentes sobre la actividad, intentando recuperar los retos o claves de mejora que aparecieran de forma constante (y que no se hubieran respondido hasta la fecha), así como las evidencias/hallazgos que diesen una pista sobre la forma en que se iban alcanzando (o no) los resultados generales de CM. Las preguntas orientadoras y sus respuestas fueron las siguientes:

**a. ¿Estamos favoreciendo un diálogo “profundo” entre los participantes o nos estamos quedando en favorecer el intercambio de opiniones?**

***En qué medida estamos cumpliendo con este objetivo / elementos facilitadores y dificultadores / pistas de mejora***

Dentro del aula sí se favorece la interacción y el intercambio. CM ayuda a reforzar las relaciones existentes, a interrelacionarse más y a manejar las tensiones de otra manera. CM contribuye a la mejora de las habilidades comunicativas y relacionales que se ven impulsadas por la dinámica de trabajo colectivo y en grupo. El alumnado aprende a escucharse y respetarse.

Entre grupos de trabajo el diálogo es más pobre, ya que en muchas ocasiones lo único que hacen es compartir lo trabajado en la plataforma.

Entre profesorado, el diálogo no se da y muchos se sienten “solos”, hay poca comunicación.

**Facilita:** la web, la pizarra, la red social Alimentando ideas, la temática, los encuentros de estudiantes, el módulo de profesorado, etc. Se demanda un “chat” (se ha incorporado este año). Los encuentros de estudiantes están muy bien valorados como espacios para “poner cara” y seguir profundizando e intercambiando. También son muy necesarios como espacio de encuentro entre el profesorado.

**Dificulta:** la falta de tiempo (hacen falta más horas a la semana y más semanas; se dedican a realizar las actividades propuestas y se “olvida” la comunicación).

**Pistas de mejora:** incluir en las actividades el aspecto de diálogo y comunicación, propiciando el debate con otras escuelas.

**b. ¿Surge con suficiente fuerza el elemento de “interculturalidad”?**

***En qué medida estamos cumpliendo con este objetivo / elementos facilitadores y dificultadores / pistas de mejora***

El Sur y otros elementos de diversidad cultural están presentes en las actividades planteadas: los personajes de las historias, los nombres de los grupos de trabajo, los idiomas, los contenidos, etc., propician la toma de contacto con otras realidades y el aumento de interés del alumnado por otras culturas.



En las clases en las que hay diversidad cultural, el elemento intercultural ha tomado mucha fuerza (conocer mejor a los compañeros inmigrantes y escuchar de la voz de los compañeros sobre cómo “ese problema” se vive en su país).

El intercambio cultural entre el alumnado de los grupos de trabajo y de diferentes países es pobre, en ocasiones “no se siente haber estado en contacto con personas de otras culturas”.

**Facilita:** los idiomas, la temática, las actividades y, en ocasiones, los protagonistas de las historias. Al leer las conclusiones de los diferentes grupos se da pie a trabajar la diversidad en el aula. CM es una actividad que permite trabajar las competencias básicas. La presencia de alumnos de diferentes procedencias en el mismo grupo de trabajo.

**Dificulta:** no hay tiempo suficiente para trabajar la interculturalidad. Dividir una problemática en subtemas no ayuda, dificulta el captar la idea global del tema.

**Pistas de mejora:** que haya más participación de alumnado de los países del Sur y aprovechar la “interculturalidad” del propio equipo de trabajo. Realizar más actividades que aborden esto, o incorporar a las actividades elementos que tengan que ver con cuestionamientos de tópicos, intercambio cultural, etc. Continuar promoviendo una imagen/visión del Sur más positiva, continuar impulsando que los sujetos y personajes de los materiales sean también del Sur. “Obligar” a contestar las aportaciones de los demás. Dar sentido de “comunidad” al equipo de trabajo de centros.

**c. ¿Realmente se aprovecha, se explota o se enfatiza suficientemente el hecho de compartir con estudiantes de “otros ámbitos geográficos”?**

***En qué medida estamos cumpliendo con este objetivo / elementos facilitadores y dificultadores / pistas de mejora***

Aunque se menciona muy a menudo que hay poco contacto entre alumnos y alumnas de distintos ámbitos geográficos y culturales, se ve como una oportunidad y se valora muy positivamente la posibilidad de estar en contacto con escuelas de otros entornos y realidades (pueblos/ciudades, diferentes clases sociales, diferentes ámbitos geográficos, etc.).

El alumnado tiende a leer con curiosidad e interés lo que escriben personas de otros centros. CM crea “curiosidad” de estar conociendo un mundo nuevo y después genera interés por saber del otro. Ilusionados por trabajar con compañeros de otros países.

El alumnado más mayor (a partir de 5º y 6º de primaria) intercambia más sobre costumbres, ideas, formas de pensar, etc. Incluso algunos se conectan desde sus casas. Les atrae mucho la idea de poder hablar con otros. Les hubiera gustado tener un trato más cercano.

**Facilita:** el multilingüismo, la pizarra, el encuentro presencial, el foro, la publicación de los trabajos, etc.

**Dificulta:** el multilingüismo, los mensajes suelen ser individuales, muchas escuelas portuguesas y españolas pero no de otros países, falta tiempo para usar el espacio 2.0.



**Pistas de mejora:** mensajes de grupo a otros grupos. No basta con las presentaciones libres que se realizan en la Fase I. Habría que propiciar la cohesión/identidad del equipo de trabajo intercentros. Promover que el alumnado se dirija a compañeros de otros idiomas en el lenguaje del “otro”. Disminuir contenidos para profundizar en los mismos. Mejorar la interacción del profesorado. Incluir actividades que “obliguen” a usar el espacio 2.0. Hacer ferias de experiencias en los encuentros. Se sugiere un chat. Actividades que tienen que ver con leer las aportaciones de los otros equipos.

**d. ¿Estamos generando trabajo “cooperativo” o solamente estamos generando trabajo “sumativo”, de inspiración mutua, etc.?**

***En qué medida estamos cumpliendo con este objetivo / elementos facilitadores y dificultadores / pistas de mejora***

Dentro del aula, CM contribuye a potenciar e impulsar el trabajo colectivo. Se propicia otra metodología y otro ambiente de trabajo.

Se valora muy positivamente el proceso de lectura, reflexión-argumentación y acuerdo-votación que se propone en CM, ya que contribuye al trabajo colectivo y en equipo, a la interrelación y a que el profesorado asuma un papel de facilitador.

CM contribuye a la mejora de las habilidades comunicativas, relacionales y de resolución de conflictos, impulsada por la dinámica de trabajo colectivo y grupal; el alumnado aprende a escucharse y respetarse (toma de decisiones conjuntas, llegar a consensos, etc.).

Entre las distintas clases que forman un grupo de trabajo, hay ocasiones que se da un trabajo coordinado y otras en las que no.

**Facilita:** cuando se trabaja CM en el marco de un proyecto o cuando participan diferentes asignaturas, se valora el trabajar con dinámicas vivenciales y juegos cooperativos.

**Dificulta:** los foros no sirven para generar diálogo o trabajo colaborativo, las fases cerradas, etc.

**Pistas de mejora:** forzar que las propuestas tengan elementos de colaboración entre las clases de los grupos de trabajo, trabajar más la imagen y menos el texto, utilizar más plataformas interactivas, incentivar la participación en los encuentros presenciales, que las fases sean más largas y que queden abiertas, clarificar al profesorado que un objetivo importante es que las tareas se realicen en equipo, proponer como tarea final la elaboración de un trabajo de todo el equipo acordando conclusiones en cada fase, un buen ejemplo sería la edición cuando se elaboró una canción con letra y música acordada por todos.

**e. ¿Estamos promoviendo la reflexión y toma de conciencia sobre el propio entorno?**

***En qué medida estamos cumpliendo con este objetivo / elementos facilitadores y dificultadores / pistas de mejora***

Depende mucho del tema que se haya trabajado: cambio climático e inmigración parecen ser los temas más cercanos al alumnado y en los que se han realizado más actividades en el propio entorno.



Cuando la temática es pobreza, justicia alimentaria, etc., se valora que CM ayuda a que el alumnado se “sensibilice” sobre el tema trabajado y que sea más consciente del mundo que le rodea.

En muchas ocasiones se observan cambios en casa.

**Facilita:** que el tema sea cercano o vivido en primera persona (p. ej., darse cuenta de que sus padres/abuelos también han sido migrantes), que el tema esté “insertado” en una campaña más grande porque se pueden aprovechar materiales, la documentación aportada, la realización de un reportaje sobre los daños causados por una empresa minera y el compromiso de los alumnos por llevar el mensaje a los vecinos.

**Dificulta:** falta tiempo, la sesión queda comprometida a realizar una tarea y dificulta llegar a un trabajo más reflexivo.

**f. ¿Estamos favoreciendo que conozcan otras realidades diferentes a las propias?  
En qué medida estamos cumpliendo con este objetivo / elementos facilitadores y  
dificultadores / pistas de mejora**

Sí, aunque no tanto por el contacto con el alumnado de otros países como por las temáticas y el contenido de las actividades.

Se valora mucho el contacto con alumnos de otros centros, porque no se suele dar esta oportunidad en el currículo ordinario, pero no se alcanza la interacción.

Al alumnado le atrae la idea de conocer otras realidades, pero no es proactivo en su interés.

**Facilita:** el contenido y las actividades, tener que leer las aportaciones de las otras clases, actividades de ponerse en el lugar de otra persona, blog, pizarra, temática, trabajo junto a otros ámbitos geográficos, propuesta de trabajo, etc.

**Dificulta:** no se ha recogido nada.

**Pistas de mejora:** poder tomar contacto directo con quienes sufren estas injusticias.

**g. ¿Estamos favoreciendo una reflexión sobre las causas de las injusticias en el mundo?  
En qué medida estamos cumpliendo con este objetivo / elementos facilitadores y  
dificultadores / pistas de mejora**

Se valora muy positivamente que CM trabaje los temas de injusticia desde la perspectiva de la solidaridad y la ciudadanía. La actividad despierta el sentido de la solidaridad.

El alumnado establece la relación entre los pequeños cambios y los grandes problemas que afectan al planeta y a las personas.

Cambio en las ideas del alumnado respecto a algunos temas (inmigración) y generación de empatía hacia situaciones de injusticia.



La actividad motiva la reflexión y permite ir más allá de lo que es el trabajo de transmisión de conocimientos.

**Facilita:** el contenido y las actividades, experiencias personales y entrevistas (Sueños de golondrina), trabajo comparativo entre realidad local y otras realidades.

**Dificulta:** no se ha recogido nada.

**Pistas de mejora:** en primaria no se pone énfasis en sacar conclusiones de la reflexión sino en la búsqueda de información y elaboración de los productos finales.

**h. ¿Estamos facilitando que surja responsabilidad *glocal* y que se busquen/propongan alternativas a los problemas?**

***En qué medida estamos cumpliendo con este objetivo / elementos facilitadores y dificultadores / pistas de mejora***

En la franja de secundaria hubo un fuerte componente de concienciación, acciones de incidencia política.

En general se han realizado acciones de solidaridad, de difusión, de incidencia, de interés por el tema, etc.

Se valora muy positivamente que la actividad “salga fuera”, se difunda.

CM sirve para trabajar muchas competencias, entre ellas, la social y la ciudadana.

El alumnado expresa cambios en la forma de pensar y actuar, expresan compromiso por cambiar comportamientos y piden cambios globales.

**Facilita:** las actividades guían muy bien la reflexión y promueven la búsqueda de alternativas, la misma actividad promueve que se realicen acciones de difusión en el entorno cercano, con temáticas actuales y de interés, dinámicas de investigación, etc.

**Dificulta:** el tiempo.

**Pistas de mejora:** más intercambio de experiencias en las últimas fases, potenciar la capacidad de difusión que tiene el grupo-clase en el centro (revista del centro, murales, etc.) y a nivel local (cartas al director, entrevistas en radios locales, etc.), ¿qué quiere decir “producto final”?

**i. Otros aspectos recurrentes**

Calendarios escolares que no coinciden (entre diferentes países), falta de tiempo para dedicar a CM, problemas técnicos, ayuda técnica, etc.

Incluir en la evaluación apartados para recoger información sobre el trabajo realizado después de acabar las fases de CM.

Rebajar la densidad de contenidos, sobre todo en las propuestas didácticas de los más pequeños.

En muchas ocasiones hay respuestas contradictorias en las evaluaciones, por lo que cuesta interpretar los resultados de forma única.

La soledad del profesorado que lidera al grupo-clase y que se encuentra en muchas ocasiones con dificultades, entre las que cabe destacar las técnicas (falta de preparación, de recursos, etc.) y las temporales (calendario escolar diferente en los distintos países).

La falta de conexión real y trabajo conjunto entre los diferentes grupos-clase que forman un equipo dificulta el diálogo intercultural, el intercambio y el conocimiento de otras realidades. Aunque estos aspectos sean muy valorados por los participantes (profesorado), creemos que no se están consiguiendo.

**j. ¿Qué no deberíamos cambiar / qué está muy bien valorado?**

- Continuar con la propuesta de trabajo colaborativo que se da en el aula, el trabajo en equipo, la toma de decisiones conjunta, debates, discusiones. Y seguir apostando por el rol del profesor como facilitador.
- Favorecer el establecimiento de compromisos concretos al final de CM.
- Intercambio cultural y presencia del Sur a través de las actividades, los protagonistas de las historias y la relación con otros.

## **2.2. Claves de innovación**

Con todo lo anterior, la comisión ha identificado los siguientes aspectos de innovación o mejora:

**a. Sobre la propuesta educativa**

- Hay que reforzar el trabajo cooperativo entre las clases de un grupo de trabajo. Somos conscientes de que el trabajo que realizan los grupos de trabajo es más colaborativo o sumativo que un trabajo realmente cooperativo en el que todas las clases aportan para construir un proyecto final común.
- Favorecer el diálogo y el intercambio entre alumnado de un grupo de trabajo para favorecer el conocimiento de otras realidades y para aprovechar el elemento de interculturalidad.
- Rebajar la densidad de contenidos para permitir trabajar más el elemento comunicativo y de diálogo de la propuesta.
- Falta de tiempo de trabajo en el aula. La sesión queda comprometida a realizar una tarea, lo que dificulta llegar a un trabajo más reflexivo.
- La soledad del profesorado que lidera al grupo-clase y que se encuentra en muchas ocasiones con dificultades de diferente tipo.
- Asegurar que las adaptaciones de primaria se ajustan al nivel (contenido y lenguaje) y posibilidades de esta franja de edad.



### b. Sobre la difusión y gestión

Aunque ya salió insinuado en el subapartado anterior, se identifican tres grandes aspectos a mejorar en este sentido:

- Es necesario fortalecer la difusión de la propuesta en países del Sur y generar las condiciones para fortalecer su participación activa y permanente en CM. Aunque los datos de participación de países no son malos, sí es evidente que cuantitativamente han caído en los últimos tres años, y que cualitativamente son grupos escolares que no siempre llegan a las últimas fases o no participan tan activamente. Es probable que la falta de un referente cercano que acompañe, resuelva dudas, etc., esté en la base de esta limitación, por lo cual se valora el mejorar la estructura de contrapartes (retomar el consorcio educativo) o aprovechar otras sinergias (¿estructura OXFAM?) para asegurar el mantenimiento (o el aumento) en la participación y fidelización de escuelas de países del Sur.
- Es necesario repensar lo que las innovaciones de la propuesta pueden suponer o requerir en términos de gestión y *back-office*. Actualmente hay una persona que realiza el acompañamiento a todos los grupos de CM, pero si la propuesta genera grupos más pequeños o con un nivel de autonomía mayor, el rol y las tareas de este acompañamiento aumentan significativamente y hay que saber cómo se atenderá todo ese trabajo añadido.
- Finalmente, una de las sugerencias de la comisión consiste en darle mucha más difusión a los “productos” finales que elaboran los estudiantes, como un espacio no solamente para dar a conocer su trabajo, sino generar más sensibilización y difusión de la propuesta. Actualmente hay dos espacios donde se dan a conocer públicamente los trabajos finales: la hemeroteca de CM y el blog Alimentando ideas. Se piensa que la estructura de estos dos espacios es insuficiente para aprovechar todo el potencial que suponen las decenas de trabajos finales (son de difusión reducida, no son del todo atractivos, no son amigables y fáciles para desconocidos, etc.). Por ello, se sugiere que se elabore una estrategia más amplia de difusión de estos trabajos, tanto en redes sociales amplias como restringidas (profesorado, personal de Intermón y/o de Oxfam), revistas educativas, etc.

### c. En términos de seguimiento y evaluación

Hacer esta revisión de CM evidenció que alguna de la información necesaria para reflexionar no estaba o estaba en un formato difícil de explotar, debido a distintas razones:

- Es importante cambiar la ficha o el proceso de inscripción para ser capaces de tener un dato fiable del número de profesores que participan en CM. Actualmente, solo se registra la persona que inscribe a los grupos, pero no necesariamente coincide con el docente que dirige la actividad con el alumnado. Sabemos, de hecho, que hay docentes que inscriben a varios grupos a cargo de otros profesores (para facilitar), y eso genera un pequeño desfase en la información, ya que aparece un profesor que lleva seis grupos, cuando en realidad son tres o cuatro profesores.
- En las encuestas de evaluación no solía preguntarse sobre aspectos relacionados con la consecución de objetivos, hasta hace tres o cuatro años, cuando se incorporaron



preguntas de este tipo. Es importante que la evaluación de CM (tanto su parte online como los encuentros presenciales) tengan un formato de evaluación que permita valorar distintos niveles (satisfacción, productos, resultados) para poder ir ajustando estrategias a partir de imágenes más completas de lo que se ha hecho y lo que se ha logrado.

- Es importante revisar la información que contienen actualmente los informes de CM, así como su proceso de análisis por parte de Intermón Oxfam y/o la comisión. Hay elementos de informes antiguos que valdría la pena recuperar (algunas historias/casos/ejemplos de los aspectos trabajados por los estudiantes), mientras que otros elementos quizá no aportan información valiosa (datos sobre participación por fase) o que más bien deben de aprovecharse para análisis más profundos sobre qué ha funcionado y qué no por parte de la comisión.
- Finalmente, las evaluaciones de CM incluyen una serie de preguntas abiertas que producen una cantidad inmensa de información que no siempre es fácil analizar: quizá sería importante plantearse cuáles son las preguntas que aportan más, cuáles pueden ser abiertas o cerradas (múltiple opción). También podría plantearse qué tipo de análisis previo puede realizar Espais Telemàtics para facilitar la lectura y “adelgazar” el informe.
- En términos generales, se trata de que el contenido del informe efectivamente aporte elementos cruciales para informar decisiones a futuro.